



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



E1.2L FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI – M9/6B

**Fișa de evaluare generală a proiectului
cu obiective care se încadrează în prevederile art. 17, alin. (1), lit. c), d) art. 20, alin. (1), lit. b), c),
d), e), f)¹ și g) din Reg. (UE) nr. 1305/2013**

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanțare* (CF):

**se va prelua din Fișa de verificare a încadrării proiectului E 1.2.1L*

Denumire solicitant:

Titlu proiect:

Data lansării apelului de selecție de către GAL:

Data înregistrării proiectului la GAL:

Data depunerii proiectului de către GAL la SLIN-OJFIR: _____

Structura responsabilă de verificarea proiectului:

Data transmiterii proiectului de către SLIN-OJFIR la structura responsabilă:.....

Obiectivul proiectului:

Amplasare proiect (localitate):

Statut juridic solicitant:

Date personale reprezentant legal

Nume:

Prenume:

Funcție reprezentant legal:

¹ Această fișă se aplică proiectelor cu obiective care se încadrează în prevederile art. 20 alin. (1), lit. f), dacă acestea conțin și investiții. În cazul în care proiectul conține doar servicii, acesta va fi tratat ca un proiect de servicii și se va aplica Fișa de evaluare generală aplicabilă art. 14, art. 16, art. 20 alin. (1) lit. a), f)1) din Reg. (UE) nr. 1305/2013



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



A. Verificarea eligibilității solicitantului	Rezultat verificare		
	DA	NU	NU ESTE CAZUL
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului			
EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG2 Proiectul propus trebuie să abordeze o problemă practică concretă identificată în sectorul agro-alimentar care necesită o soluție nouă/inovatoare, să fie nou și nu în derulare sau finalizat (dacă e cazul)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG3 Solicitantul va prezenta un acord de cooperare care este valabil cel puțin pe o perioadă care este echivalentă cu perioada de acordare a finanțării (dacă e cazul)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG4 Planul proiectului va atinge aria descrisă de Art. 55 R (UE) nr. 1305/2013 (dacă e cazul)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG5 Respectarea prevederilor HG 226/2015.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG6 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG7 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG8 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Secțiuni specifice			
EG9 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG10 Proiectul de investiții în infrastructura de apă/ apă uzată trebuie să dețină avizul Operatorului Regional/ Local ce atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare <i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
EG11 Investiția în sistemul de alimentare cu apă trebuie să se realizeze în mod obligatoriu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există (doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)			
EG12 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Buget Indicativ

S-a utilizat cursul de transformare

1 Euro =LEI

din data de: ___/___/___

C. Verificarea bugetului indicativ

Buget indicativ (EURO) conform HG 907/2016

S-a utilizat cursul de transformare

1 EURO = LEI

din data de :

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	Cheltuieli conform Cererii de finanțare		Verificare			
			Cheltuieli conform MJ/SF/DALI		Diferențe față de Cererea de finanțare	
	E	N	E	N	E	N
Denumirea capitolelor de cheltuieli	2	3	4	5	6	7
1	euro	euro	euro	euro	euro	euro
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0	0	0	0	0	0
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare	0	0	0	0	0	0



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



și asistență tehnică - total, din care:						
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentații-suport și cheltuieli pentru obținerea de avize, acorduri și autorizatii	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanței energetice și auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de fezabilitate	0	0	0	0	0	0
3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general	0	0	0	0	0	0
3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziție (N)		0		0		0
3.7 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar (N)		0		0		0
3.8 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistență tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuție a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea	0	0	0	0	0	0



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuție, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcții						
3.8.2. Dirigenție de șantier	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului (E)	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.2.1. Comisioanele și dobânzile aferente creditului băncii finanțatoare (N)		0		0		0
5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calității lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul stării în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC (N)		0		0		0
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme și autorizația de construire/desființare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute (N)		0		0		0



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



5.4 Cheltuieli pentru informare și publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)		0		0		0
6.2 Probe tehnologice și test	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile(max 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA	0	0	0	0	0	0

Toate costurile vor fi exprimate în EURO, și se vor baza pe Studiul de fezabilitate (întocmit în conformitate cu prevederile HG 907/2016)

1 Euro = LEI (Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>> la data întocmirii Studiului de fezabilitate)

Plan Financiar Masura 9/6B			Euro
0	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	euro	euro	euro
1. Ajutor public nerambursabil	0		74708
2. Cofinanțare privată, din care:	0	0	0
2.1 - autofinanțare	0	0	0
2.2 - împrumuturi	0	0	0
3. Buget Local	0	0	0
4. TOT AL PROIECT	0	0	0
Procent contribuție publică	100%		

PROGRAMUL NAȚIONAL DE DEZVOLTARE RURALĂ 2014 - 2020 prin
Programul LEADER - Asociația GAL Valea Dunării SUDOLT
Program finanțat de Uniunea Europeană prin
FONDUL EUROPEAN AGRICOL PENTRU DEZVOLTARE
RURALĂ și Guvernul României



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Avans solicitat	0		
Procent avans	0		

Verificarea bugetului indicativ	DA	NU	Nu este cazul
1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ? Da cu diferențe* * Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în cererea de finanțare față de bugetele anexate proiectelor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile măsurii?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională), direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții? Da cu diferențe*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D. Verificarea rezonabilității prețurilor			
1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Dacă la pct. 1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



date?			
3 Dacă la pct. 1 răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de standardul de cost stabilit prin HG nr.363/2010, cu modificările și completările ulterioare, sau Ordinului Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E. Verificarea Planului Financiar			
1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși: <ul style="list-style-type: none"> • pentru operațiunile generatoare de venit: 90% • pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică –100% • pentru operațiunile negeneratoare de venit: 100% 	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Da cu diferite			

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

ELIGIBIL

NEELIGIBIL

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil. În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („v”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Observatii:

- Se detaliază:
- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,

Întocmit: Expert 1 GAL

Nume/Prenume Iliuta Elena Larisa

Semnătura.....

Data.....

Verificat: Expert 2 GAL

Nume/Prenume Duta Razvan Dragos

Semnătura.....

Data.....



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



PUNCTAJUL OBȚINUT DE SOLICITANT ÎN URMA VERIFICĂRII

PRINCIPII ȘI CRITERII DE SELECȚIE		PUNCTAJ
CS1 Principiul relevanței pentru specificul economiei locale	1.1 Investiția aduce beneficii operatorilor economici locali – se va specifica numărul operatorilor economici locali care vor beneficia de rezultatele proiectului implementat	
	1.2 Crearea de noi locuri de muncă	
CS2 Principiul numărului de beneficiari indirecti care vor prelua rezultatele proiectului și le vor implementa după activitatea de diseminare		
CS3 Principiul asocierii		
TOTAL		

Punctajul minim pe care trebuie să-l obțină un proiect pentru a putea fi finanțat: 15 de puncte.

Evaluator 1 Iliuta Elena Larisa

Evaluator 2 Duta Razvan Dragos

Data

Data

Semnătura

Semnătura



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



METODOLOGIA DE VERIFICARE SPECIFICĂ PENTRU PROIECTELE CU OBIECTIVE CARE SE ÎNCADREAZĂ ÎN PREVEDERILE ART. 17 ALIN. (1) LIT. c), ART. 20 ALIN. (1) LIT. B), c), d), e) și g) DIN REG. (UE) NR. 1305/2013

SECȚIUNEA I -

A. Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
<p>1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?</p>	<p>Se va verifica dacă Declarația pe propria răspundere privind eligibilitatea solicitantului este datată și semnată</p>
<p>2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?</p>	
<p>3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?</p> <p>Documente verificate : Cerere de finanțare completată, semnată și, după caz, șampilată de reprezentantul legal al solicitantului.</p>	<p>Expertul verifică în Declarația pe proprie răspundere din secțiunea F din Cererea de finanțare dacă aceasta este datată, semnată și, după caz, șampilată.</p> <p>Dacă declarația de la secțiunea F din cererea de finanțare nu este semnată și după caz șampilată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin E3.4 și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observatii” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci acesta bifează DA în casuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă.</p> <p>De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în declarația de la secțiunea F din CF atunci se bifează NU iar cererea de finanțare este declarată neeligibilă.</p> <p>Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor</p>



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



	căsuțe în baza documentelor depuse (aferele punctelor privind înregistrarea ca plătitor/ neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin E3.4; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuța DA; în caz contrar, expertul bifează NU.
4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	Se va verifica dacă Declarația pe propria răspundere privind eligibilitatea solicitantului este datată și semnată

B.Verificarea condițiilor de eligibilitate ale proiectului

EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Fișa măsurii din SDL Documente comune: Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL; Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante; Documente de înființare specifice categoriei de beneficiari: În cazul comunelor, nu se verifică niciun document În cazul ONG/ ADI: actul de înființare și statutul, încheiere privind înscrierea în registrul asociațiilor și fundațiilor,	Se verifică dacă informațiile menționate în Cererea de Finanțare corespund cu cele menționate în următoarele documente: Statut, CIF/ CUI și C.I. Se verifică conformitatea informațiilor menționate la punctul A2, B1.1 și B1.2 din Cererea de finanțare cu informațiile din documentele prezentate. Se verifică conformitatea informațiilor menționate la punctul A2, B1.1 și B1.2 din Cererea de finanțare cu informațiile din documentele prezentate. Pentru ONG/ADI, Expertul verifică dacă în Certificatul de înregistrare în Registrul asociațiilor și fundațiilor, Actul constitutiv și Statut sunt menționate următoarele: denumirea asociației, asociației, sediul, durata, scopul înființării și membrii Consiliului Director/AGM. Se verifică dacă a fost desemnat un reprezentant legal, pentru colaborare cu AFIR, în vederea realizării proiectului propus și corespunde informațiilor din B1.3 din Cererea de Finanțare. Pentru beneficiarii din categoria unităților de cult, se va verifica depunerea Actului de înființare și statutului Așezământului Monahal (Mănăstire, Schit sau Metoc).



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



<p>rămasă definitivă/ Certificat de înregistrare în registrul asociațiilor și fundațiilor, actele doveditoare ale sediului</p> <p>În cazul persoanelor juridice de drept privat cu scop patrimonial: Extrasul de informații de la registrul comerțului emis la data cererii de finanțare, Certificatul de înregistrare fiscală</p> <p>În cazul formelor asociative: Hotărâre judecătorească privind înregistrarea persoanei juridice pentru forme asociative constituite conform Legii 1/2000; Certificatul de înregistrare în registrul comerțului/ Statutul asociației (forme asociative) în cazul în care aceasta nu este înregistrată la ONRC,</p> <p>-Declarația pe propria răspundere de la secțiunea F a cererii de finanțare.</p> <p>Documente specifice tipului de proiect și categoriei de beneficiari</p>	<p>Se verifică Declarația F a cererii de finanțare - declarație pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante.</p>
--	--

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă. Cu toate acestea, se continuă evaluarea tuturor criteriilor de eligibilitate pentru ca la final, solicitantul să fie înștiințat de toate condițiile neîndeplinite (dacă este cazul).



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



EG2 Proiectul propus trebuie să abordeze o problemă practică concretă identificată în sectorul agro-alimentar care necesită o soluție nouă/inovatoare, să fie nou și nu în derulare sau finalizat (dacă este cazul);

Documente verificate:

Memoriu Justificativ/Studiu de fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții

EG3 Solicitantul va prezenta un acord de cooperare care este valabil cel puțin pe o perioadă care este echivalentă cu perioada de acordare a finanțării(dacă este cazul);

Documente verificate:

Studiu de fezabilitate/Memoriu Justificativ/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții
Acordul de Cooperare

EG4 Planul proiectului va atinge aria descrisă de Art. 55 R (UE) nr. 1305/2013(dacă este cazul);

Documente verificate:

Studiu de fezabilitate/Memoriu Justificativ/Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții

EG5 Respectarea prevederilor HG 226/2015.

Documente verificate:

Studiu de fezabilitate/Memoriu Justificativ/Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții

EG6 Investiția se încadrează în cel puțin una dintre acțiunile eligibile din fișa măsurii din SDL?

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Fișa măsurii din SDL Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Intervenții/ Memoriu Justificativ (doar în cazul achizițiilor simple și dotărilor care nu presupun montaj) întocmite conform legislației în vigoare Certificatul de Urbanism, după caz	Acțiunile din Studiul de Fezabilitate/ Documentatia de Avizare a Lucrarilor de Intervenții/ Memoriu Justificativ (doar în cazul achizițiilor simple și dotărilor care nu presupun montaj) întocmite conform legislației în vigoare trebuie sa se regaseasca in cadrul capitolului 6 din Fisa Masurii 9/6B

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin unul din



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



tipurile de sprijin prevăzute prin sub-măsură, se va bifa caseta "DA" pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Proiectul se încadrează în prioritățile propuse prin documentația de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG7 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate</p> <p>Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant</p> <p>Actul/ Hotărârea organului de decizie al persoanei juridice proprietare/ administrator de păduri privind implementarea proiectului,</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none">• necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției;• lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiției;• angajamentul de a asigura mentenanța investiției, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți;• numărul de locuitori deserviți de proiect/utilizatori direcți;• agenții economici deserviți direct de investiție (dacă este cazul, număr, obiect de activitate și denumire);• caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.);• nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului.• angajamentul de asigurare a cofinanțării, dacă este cazul.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârile Consiliilor Locale sau Actul/ Hotărârea organului de decizie sau Declarația pe propria răspundere a solicitantului privind asigurarea sustenabilității investiției, cu punctele obligatorii menționate pentru realizarea investiției, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG8 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate Hotărârea Consiliului Local (Hotărârile Consiliilor locale în cazul ADI) și/ sau Hotărârea Adunării Generale a ONG/ document echivalent specific fiecărei categorii de solicitant</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul/ ele local/ e sau proprii pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a asigura mentenanța investitiei, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; • numărul de locuitori deserviți de proiect/utilizatori direcți; • agenții economici deserviți direct de investiție (dacă este cazul, număr, obiect de activitate și denumire); • caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu AFIR în derularea proiectului. • angajamentul de asigurare a cofinantarii, daca este cazul.

Secțiuni specifice:

NOTĂ!

Criteriile de eligibilitate de mai jos se vor verifica doar pentru tipurile de investiții indicate. Pentru celelalte tipuri de proiecte se va bifa „NU ESTE CAZUL”.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



EG9 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Certificatului de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de finanțare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General</p> <p>Expertul verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG: <p>sau</p> <ul style="list-style-type: none"> în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUZ.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul ca investiția respectă Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG10 Proiectul de investiții în infrastructura de apă/ apă uzată trebuie să dețină avizul Operatorului Regional/ Local ce atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Avizul de conformitate al Operatorului Regional/ Local	Expertul verifică dacă Avizul de conformitate al Operatorului Regional/ Local atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că Operatorului Regional/ Local atestă funcționalitatea sistemului și conformitatea pentru soluția de funcționare expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



EG11 Investiția în sistemul de alimentare cu apă trebuie să se realizeze în mod obligatoriu împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există

(doar pentru proiectele care prevăd investiții în infrastructura de apă/ apă uzată)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții*</p> <p>A.</p> <p>a) Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții și</p> <p>b) Autorizația de funcționare pentru infrastructura de apă uzată (corespunzătoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apă propus a se realiza prin proiect)</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții dacă investiția în sistemul de alimentare cu apa se realizeza împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există.</p> <p>A. În cazul proiectelor care vizează înființarea infrastructurii de apă</p> <p>Expertul verifică:</p> <p>a) existența Autorizației de funcționare pentru infrastructura de apă uzată (corespunzătoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apă propus a se realiza prin proiect)</p> <p>sau</p> <p>b) În situația în care tronsonul de apă uzată existent nu acoperă întregul tronson de apă propus a se realiza prin proiect, se va verifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dacă toți consumatorii deserviti de rețeaua de alimentare cu apa sunt sau pot fi racordati la rețeaua de colectare ape uzate, caz in care criteriul de eligibilitate este indeplinit. - dacă în cadrul proiectului depus pentru finanțare este tratată și extinderea infrastructurii de apă uzată în vederea acoperirii diferenței tronsonului de apă neacoperit de infrastructura de apă uzată existentă. <p>În situația în care pentru infrastructura de apă uzată existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind epurarea apelor uzate <i>sau</i> care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/ prelungirii autorizației de funcționare, se va verifica dacă proiectul depus pentru finanțare tratează și modernizarea infrastructura de</p>



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



<p>B.</p> <p>a) Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții și</p> <p>b) Autorizația de funcționare pentru infrastructura de apă uzată (corespunzătoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apă propus a se realiza prin proiect și</p> <p>c) Autorizația de funcționare a infrastructurii existente de apă (pentru infrastructura de apă, de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect)</p>	<p>apă uzată ce vizează realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei epurate (constând în extinderea capacităților stației de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc), inclusiv extinderea infrastructurii de apă uzată în vederea acoperirii diferenței tronsonului de apă neacoperit de infrastructura de apă uzată existentă, dacă este cazul.</p> <p>La finalul investiției este obligatoriu să rezulte un sistem de apă și apă uzată de aceeași lungime, funcțional și autorizat.</p> <p>B. În cazul extinderii/ modernizării unui tronson a infrastructurii de apă:</p> <p>Expertul verifică:</p> <p>a) existența:</p> <p>-Autorizației de funcționare pentru infrastructura de apă uzată (corespunzătoare pentru cel puțin lungimea tronsonului de apă propus a se realiza prin proiect; și a</p> <p>- Autorizației de funcționare a infrastructurii existente de apă (pentru infrastructura de apă, de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect)</p> <p>b)</p> <p>În situația în care lungimea tronsonului de apă uzată nu acoperă întregul tronson de apă propus a se realiza prin proiect, se va verifica dacă, în cadrul proiectului depus pentru finanțare este tratată și extinderea infrastructurii de apă uzată în vederea acoperirii diferenței tronsonului de apă neacoperit de infrastructura de apă uzată existentă.</p> <p>În situația în care pentru infrastructura de apă uzată existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind epurarea apelor</p>
---	--



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



<p>C. a) Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții</p>	<p>uzate <i>sau</i> care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/ prelungirii autorizației de funcționare, se va verifica dacă, în cadrul proiectului depus pentru finanțare este tratată și modernizarea infrastructurii de apă uzată ce vizează realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei epurate (constând în extinderea capacităților stației de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc), inclusiv extinderea infrastructurii de apă uzată în vederea acoperirii diferenței tronsonului de apă neacoperit de infrastructura de apă uzată existentă, dacă este cazul.</p> <p>În situația în care pentru infrastructura de apă existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, sănătate publică, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare <i>sau</i> care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/prelungirii autorizației de funcționare, proiectul trebuie să prevadă realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei destinată consumului uman (constând în extinderea capacităților pentru sursele de apă, stațiile de tratare apă brută, etc). În acest caz, prevederile menționate anterior referitoare la infrastructura de apă uzată rămân obligatorii a fi îndeplinite.</p> <p>La finalul investiției este obligatoriu să rezulte un sistem de apă și apă uzată de aceeași lungime, funcțional și autorizat.</p> <p>C. În cazul extinderii sau modernizării infrastructurii de apă și apă uzată Expertul verifică: a) existența:</p>
---	---

și

b) Autorizația de funcționare a infrastructurii existente de apă uzată (pentru infrastructura de apă uzată de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect);

și

c) Autorizația de funcționare (AF) a infrastructurii existente de apă (pentru infrastructura de apă de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).

- Autorizației de funcționare a infrastructurii existente de apă uzată (pentru infrastructura de apă uzată de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect);

și a

- Autorizației de funcționare (AF) a infrastructurii existente de apă (pentru infrastructura de apă de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).

b) În situația în care infrastructura de apă/apă uzată existentă a fost pusă în funcțiune și se află în perioada de monitorizare în vederea emiterii autorizațiilor de funcționare de către organele competente în domeniul gospodăririi apelor, mediului și sănătății publice, expertul verifică:

- Procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor;
- Documentele care atestă că beneficiarul a solicitat organelor competente în domeniu emiterea autorizațiilor de funcționare;

În situația în care pentru infrastructura de apă uzată existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind epurarea apelor uzate sau care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/prelungirii autorizației de funcționare, proiectul va viza inclusiv realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei epurate (constând în extinderea capacităților stației de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc).

În situația în care pentru infrastructura de apă existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, sănătate publică, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



<p>D.</p> <p>a) Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții și</p> <p>b) Autorizația de funcționare (AF) a infrastructurii existente de apă uzată (pentru infrastructura de apă uzată de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect).</p> <p>sau</p> <p>Programul de măsuri dispus de autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, sănătate publică, mediu în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei/apelor epurate în cazul în care autorizația de exploatare este suspendată</p> <p>sau</p> <p>Procesul-verbal de recepție la terminarea</p>	<p>de calitate stabilite de legislația în vigoare <i>sau</i> care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/prelungirii autorizației de funcționare, proiectul trebuie să prevadă realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei destinată consumului uman (constând în extinderea capacităților pentru sursele de apă, stațiile de tratare apă brută, etc). În acest caz, prevederile menționate anterior referitoare la infrastructura de apă uzată rămân obligatorii a fi îndeplinite.</p> <p>La finalul investiției este obligatoriu să rezulte un sistem de apă și apă uzată de aceeași lungime, funcțional și autorizat.</p> <p>D. În cazul extinderii/modernizării infrastructurii de apă uzată</p> <p>Expertul verifică: Autorizația de funcționare (AF) a infrastructurii existente de apă uzată (pentru infrastructura de apă uzată de care se va lega tronsonul propus a se realiza prin proiect.</p> <p>În situația în care pentru infrastructura de apă uzată existentă, autoritățile competente în domeniul gospodăririi apelor, mediu, au stabilit programe de măsuri în vederea îndeplinirii normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind epurarea apelor uzate <i>sau</i> care se află în perioada de monitorizare, în vederea emiterii/prelungirii autorizației de funcționare, proiectul trebuie să vizeze inclusiv realizarea lucrărilor necesare îndeplinirii condițiilor impuse de către autoritățile competente în programele de măsuri în vederea respectării normelor de calitate stabilite de legislația în vigoare privind calitatea apei epurate (constând în extinderea capacităților stației de epurare, inclusiv realizarea racordurilor la rețeaua de colectare ape uzate, etc).</p>
---	--



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



lucrărilor însoțit de Documentele care atestă că beneficiarul a solicitat organelor competente în domeniu emiterea autorizațiilor de funcționare.	
---	--

Expertul poate folosi aplicații software cu ajutorul cărora poate verifica părți ale proiectului din satelit.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul ca investiția în sistemul de alimentare cu apă se realizează împreună cu rețeaua de apă uzată, dacă aceasta nu există sau dacă se respectă particularitățile acesteia, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare.

În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.

EG12 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României și În situația în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile/terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie să prezinte Hotărârea/hotararile consiliului local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri/terenuri neclasificate, cu respectarea prevederilor art. 115 alin. (7)	Expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. În situația în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile sau terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică legalitatea modificărilor/completărilor efectuate și dacă prin acestea se dovedește că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparțin domeniului public. În cazul proiectelor privind infrastructura educațională, expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public și este în afara incintei școlilor din mediul rural. Dacă în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei, publicat în Monitorul Oficial al României, terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sau sunt incluse într-o poziție globală, expertul va ține cont de Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, în privința supunerii acesteia controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (este suficientă prezentarea adresei de înaintare către instituția prefectului pentru controlul de legalitate). SAU avizul administratorului terenului aparținând domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul)

Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate/dreptul de uz, uzufruct, suprafață, servitute/administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare.

completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente. Nu este necesară prezentarea extrasului de carte funciară privind intabularea terenului în faza de evaluare/selectare, acesta fiind obligatoriu de prezentat la ultima cerere de plată. În cazul solicitanților publici care realizează investiții de infrastructură și pe alte terenuri publice ce nu aparțin solicitantului, ci altei unități administrativ teritoriale, se verifică în plus, dacă acesta și-a dat acordul pentru realizarea investiției. Pentru ONG-uri, se verifică dacă actul de proprietate sau contractul de concesiune asupra clădirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finanțare, certifică dreptul de proprietate/folosință asupra acestora (minim 10 ani). În cazul contractelor de concesiune se verifică adresa emisă de concendent din care să reiasă situația privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investițiilor prevăzute în contract și alte clauze. În cazul în care solicitantul nu și-a respectat obligațiile contractuale sau nu deține drept de folosință asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, criteriul nu este îndeplinit. De asemenea expertul verifică dacă investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente.

Dacă verificarea documentelor confirmă apartenența la domeniul public, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana **NU** și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din fișa de evaluare generală a proiectului, proiectul fiind neeligibil.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



C. Verificarea bugetului indicativ.

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitol și subcapitole. Expertul verifică dacă în Cererea de finanțare actul normativ care a stat la baza întocmirii MJ/SF/DALI este H.G.nr.907/2016. Bugetul indicativ respectiv anexele A1, A2 și A3 la acesta completat de solicitant în cererea de finanțare trebuie să fie în corelare cu MJ/SF/DALI în ceea ce privește structura devizului general și a devizelor pe obiect prevăzut în actul normativ care a stat la baza întocmirii lor.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>1.Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ (doar pentru achiziții simple și dotări fără montaj), întocmite conform legislației în vigoare privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.</p> <p>Cererea de finanțare. Bugetul indicativ și anexele A1, A2 și A3 la acesta.</p>	<p>Se verifică Bugetul indicativ din cererea de finanțare prin corelarea informațiilor menționate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fișa tehnică a sub-măsurii.</p> <p>Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt corecte și corespund devizului general al investiției.</p> <p>Bugetul indicativ se verifică astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize; - valoarea pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA; - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completează „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regăsește în devizul general; - în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general. <p>Cheile de verificare sunt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la subCap 1.2 + subCap. 1.3 + Cap.2 + Cap.4); - cheltuieli diverse și neprevăzute (Pct. 5.3) trebuie să fie trecute în rubrica neeligibil; <p>- actualizarea nu poate depăși 5% din totalul cheltuielilor eligibile.</p> <p>Se verifică corectitudinea calculului.</p> <p>Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în studiul de fezabilitate.</p>



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se tipărește și se atașează la E 1.2L FIȘA DE EVALUARE GENERALĂ A PROIECTULUI.

1. Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din cererea de finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general devizele pe obiect precizate în Studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ?

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanțare corespund cu cele din devizul general și devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

Observație:

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4.

Prin transmiterea formularului E3.4 de către solicitant cu bugetul corectat, expertul va modifica bugetul în Fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe, motivându-și poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în cererea de finanțare față de devizul general și devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget și în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa E1.2L (în baza informațiilor din formularul E3.4 trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul, și bifează caseta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea casuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

c) În cazul în care o parte din investiție nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4 corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunță la acea parte de investiție și funcționalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

d) Pentru tronsoanele de drum forestier care la verificarea pe teren nu s-au identificat ca eligibile, se va solicita, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4, corectarea bugetului indicativ cu trecerea cheltuielilor aferente acestora în coloana cheltuielilor neeligibile. Dacă nu se poate recalcula din informațiile prezentate în proiect și respectiv în amenajamentul silvic, odată cu solicitarea corectării bugetului, se solicită și clarificări privind suprafața de fond forestier deservită de tronsonul/tronsoanele neeligibile/e.

Dacă solicitantul renunță la acea parte de investiție și funcționalitatea nu este asigurată, atunci



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



proiectul este neeligibil în întregul lui.

2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):

Expertul verifică dacă data și rata de schimb din cererea de finanțare și cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ. corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare NU și înștiințează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4.

3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificatiile măsurii ?

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fișa măsurii din SDL sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile cap. 8.1 din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 – 2020.

4. Costurile generale ale proiectului (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională) **direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?**

Dacă aceste costuri se încadrează în procente specificate mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații Prin transmiterea formularului E3.4 de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

5. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute este trecută la rubrica cheltuieli neeligibile.

Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4.

Prin transmiterea formularului E3.4 de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2L și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite formularul E3.4 cu bugetul corectat, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?

Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare în declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din cererea de finanțare.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, și bifează DA în căsuța corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuța NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA și valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuța corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile și verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

În cazul identificării unor diferențe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA și bifează DA cu diferențe și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



D. Verificarea rezonabilității prețurilor.

1. Prețurile utilizate la întocmirea devizelor se încadrează în prevederile H.G. nr. 363 / 2010 cu completările și modificările ulterioare sau Ordinului Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice?

Expertul compară costul total al investiției (fără TVA) din Devizul Genral, cu valoarea costurilor stabilite de AFIR pentru lucrări de investiții. În situația în care valoarea unitară din cererea de finanțare este mai mare decât cea stabilită de AFIR pentru același tip de investiție, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului, după cum urmează :

- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere cuprinsă între 0 și 10% în plus față de costul de referință, îl va considera eligibil fără a începe o aprofundare a rezultatului;
- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere între 10.01% și 30% în plus față de costul de referință, va efectua o analiză aprofundată a proiectului pentru verificarea valorii menționate mai sus pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia. Totodată acesta va solicita informații suplimentare beneficiarului din care să reiasă foarte clar modalitatea de calcul a valorii totale (fără TVA). Expertul va decide, în funcție de documentele primite, eligibilitatea proiectului și va justifica detaliat în fișa de evaluare la rubrica observații decizia luată;
- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare prezintă o abatere peste 30.01% în plus față de costul de referință, va efectua aceeași analiză aprofundată a proiectului ca în cazul de mai sus și va transmite proiectul împreună cu analiza efectuată, cu punctul sau de vedere, la sediul central. Experții de la sediul central vor evalua, din punct de vedere al rezonabilității prețurilor, valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în cererea de finanțare, iar în cazul în care consideră necesar vor solicita informații suplimentare. În urma acestei verificări experții vor decide dacă proiectul verificat respectă rezonabilitatea prețurilor.

În plus, în cazul în care se constată costuri aferente investiției de bază, cap. 4.1 din Devizul General, mai mari decât cele similare stabilite prin HG nr. 363/2010, expertul va analiza situația și va solicita clarificările necesare, după caz.

În funcție de răspuns și de analiza efectuată, expertul ajustează, dacă este cazul, bugetul indicativ și notifică solicitantul despre aceste modificări. Motivele care au condus la modificări ale bugetului sunt menționate la rubrica Observații.

2 Pentru lucrări, există în SF/DALI declarația proiectantului semnată și stampilată privind sursa de prețuri ?

Expertul verifică existența precizărilor proiectantului privind sursa de prețuri din Studiul de



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



fezabilitate/DALI, dacă declarația este semnată și ștampilată și bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU.

Dacă proiectantul nu a indicat sursa de prețuri pentru lucrari, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4 pentru trimiterea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, menționând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, expertul bifează DA. Dacă în urma solicitării de informații, solicitantul nu furnizează declarația proiectantului privind sursa de prețuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile și expertul modifică bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.

E. Verificarea Planului Financiar

Plan Financiar Totalizator			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
1. Ajutor public nerambursabil			
2. Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
3. Buget Local			
4. TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:

Col.3 = col.1 + col.2

R.4 = R.1 + R.2 + R.3

R.2 = R.2.1 + R.2.2

Restricții

R.1, col.1= grad de intervenție% x R.4, col.1

*Procent avans = Avans solicitat / Ajutor public nerambursabil*100*

X %=procent contribuție publică

1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică ?

Expertul verifică dacă gradul de intervenție este de max. 100 % pentru investițiile de utilitate publică care deservește întreaga comunitate și nu va depăși:

Expertul verifică dacă gradul de intervenție publică este de maxim:

- 90% pentru operațiunile generatoare de venit



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



- 100% pentru operațiunile generatoare de venit cu utilitate publică
- 100% pentru operațiunile negeneratoare de venit

2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii din SDL și sunt în conformitate cu condițiile precizate.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din ajutorul public aferent proiectului ?

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant se încadrează într-un quantum de până la 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează caseta DA, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4.

Prin transmiterea formularului E3.4 de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observatii.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta *Nu este cazul*.

PREZENTAREA PRINCIPIILOR SI CRITERIILOR DE SELECȚIE

PRINCIPII ȘI CRITERII DE SELECȚIE	PUNCTAJ MAX. 100p		MODALITATEA DE VERIFICARE
1. Principiul relevanței pentru specificul economiei locale	1.1 Investiția aduce beneficii operatorilor economici locali – se va specifica numărul operatorilor economici locali care vor beneficia de rezultatele proiectului	25p	Se va verifica: Memoriul Justificativ/Studiul de Fezabilitate/DALI



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



	implementat		
	1.2 Crearea de noi locuri de muncă	1 loc	15p
		>1 loc	25p
<p>2. Principiul numărului de beneficiari indirecti care vor prelua rezultatele proiectului și le vor implementa după activitatea de diseminare*</p> <p>*solicitanții vor detalia în cadrul Memoriul Justificativ/Studiul de Fezabilitate/DALI îndeplinirea acestui criteriu (dacă este cazul) în funcție de rezultatele proiectului</p> <p>Exemplu: Un solicitant va depune un proiect care va viza instalarea unui sistem de supraveghere în UAT. Unul dintre rezultatele proiectului va fi siguranța cetățenilor în calitate de beneficiari indirecti.</p> <p>Proiectul va prevedea o activitate de diseminare a acestor rezultate ce se va concretiza prin desfășurarea de activități specifice cum ar fi postarea pe site-ul web al UAT-ului respectiv sau împărțirea de pliante sau postarea de afișe în UAT, etc. cu o estimare obiectivă a numărului de beneficiari indirecti informați</p>	<=300	15p	Se va verifica Memoriul Justificativ/Studiul de Fezabilitate/DALI
	>300	25p	
3. Principiul asocierii	3.1 Parteneriat între 2 sau mai multe UAT-uri	25p	
	3.2 Parteneriat cu o organizatie administrativa/ învățământ		
	3.3 Parteneriat cu ONG		
			Se va verifica Acordul de parteneriat



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



Punctajul minim pe care trebuie să-l obțină un proiect pentru a putea fi finanțat: 15 de puncte.

METODOLOGIA DE VERIFICARE A CRITERIILOR DE SELECȚIE

CS.1 Principiul relevanței pentru specificul economiei locale

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE VERIFICATE
Memoriul Justificativ/Studiul de Fezabilitate/DALI	Se va verifica dacă este descris modul prin care investiția aduce beneficii operatorilor economici locali (dacă este cazul) Se va verifica numărul de locuri de muncă ce vor fi create prin proiect

Dacă investiția aduce beneficii operatorilor economici locali, expertul va înscrie 25 puncte în coloana punctaj.

Pentru crearea unui singur loc de muncă în cadrul proiectului, expertul va înscrie 15 puncte în coloana punctaj.

Pentru minim două locuri de muncă create în cadrul proiectului, expertul va înscrie 25 de puncte în coloana punctaj.

CS.2 Principiul numărului de beneficiari indirecti care vor prelua rezultatele proiectului și le vor implementa după activitatea de diseminare

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE VERIFICATE
Memoriul Justificativ/Studiul de Fezabilitate/DALI	Se va verifica în Memoriul Justificativ/Studiul de Fezabilitate/DALI numărul de beneficiari care vor prelua rezultatele proiectului și le vor implementa după activitatea de diseminare

Dacă beneficiarii indirecti informați cu privire la proiectul depus sunt în număr ≤ 300 , expertul va înscrie 15 puncte în coloana punctaj.

Dacă beneficiarii indirecti informați cu privire la proiectul depus sunt în număr > 300 , expertul va înscrie 25 puncte în coloana punctaj.



MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE



CS.3 Principiul asocierii

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE VERIFICATE
Acordul de parteneriat	Verificarea se realizează pe baza documentului prezentat

Dacă criteriul este îndeplinit, expertul va înscrie 25 puncte în coloana punctaj.

În caz contrar, expertul va înscrie 0 puncte.

Punctajul minim pe care trebuie să-l obțină un proiect pentru a putea fi finanțat: 15 de puncte.

În cazul egalității de puncte selecția se va prioritiza în funcție de următoarele criterii (în această ordine):

CS1.2 - Crearea de noi locuri de muncă. Vor avea prioritate proiectele în care vor fi create mai multe locuri de muncă.

CS1.1 - Investiția aduce beneficii operatorilor economici locali. Vor avea prioritate proiectele care vor aduce beneficii unui număr mai mare de operatori economici locali.

CS2 - Principiul numărului de beneficiari indirecti care vor prelua rezultatele proiectului și le vor implementa după activitatea de diseminare. Vor avea prioritate proiectele de ale căror rezultate vor beneficia cât mai multe persoane.